

**УТВЪРЖДАВАМ!/п/
ПЛАМЕН СТОИЛОВ**

Кмет на Община Русе

Дата: 02.02.2017г.

- ❖ *Вярно с оригинала, подписан на хартия!*
- ❖ *Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД*

ПРОТОКОЛ
№1

(на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП)

Днес, 11.01.2017 год. в 14:00 часа комисия, назначена със Заповед № РД-01-53 от 11.01.2017 год. на Кмета на Община Русе в състав:

Председател:

Елена Иванова - главен инспектор в отдел Екология

Членове:

1. Василена Николова – старши инспектор в отдел Екология

2. Пламена Радева – младши експерт дирекция ЕР

Секретар: Албена Добрева – Гл. експерт отдел ОП

се събра да отвори, разгледа, оцени представените оферти и направи предложение за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на общинска програма за опазване на околната среда”** при спазване изискванията на ЗОП и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-01-53 от 11.01.2017 год. на Кмета на Община Русе. Председателят на помощният орган на Възложителя оповести, че е получил от деловодството на Община Русе две оферти, което обстоятелство е удостоверено с приемо- предавателен протокол съгласно разпоредбите на чл. 48, ал.6 от ППЗОП.

Видно от регистъра в определения срок за получаване на оферти са постъпили две оферти, запечатани в плик, регистрирани във входящия регистър, както следва:

Участник	Вх.№/дата/час
ОБЕДИНЕНИЕ БУЛ РЕЦ РУСЕ	1/04.01.2017г. в 10:00 часа
ЕНЕРГИЙНА АГЕНЦИЯ ПЛОВДИВ	2/05.01.2017г. в 10:30 часа
БТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	3/10.01.2017г. в 10:20 часа

- Съгласно разпоредбите на чл. 188, ал.2 от ЗОП Възложителя удължи срока за получаване на оферти с три дни, тъй когато в първоначално определения срок бяха постъпили две оферти.

Отварянето на офертите се извърши при условията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

На основание чл.103, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал.8 и чл.97, ал.2 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията започна своята работа с отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците, съгласно разпоредбите на чл.97, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА В ЛЕВА
ОБЕДИНЕНИЕ БУЛ РЕЦ РУСЕ	(предложена цена в лева без ДДС: 64 790 лв./77 748 лева с вкл. ДДС)
ЕНЕРГИЙНА АГЕНЦИЯ ПЛОВДИВ	(предложена цена в лева без ДДС: 49 100 лв./58 920 лева с вкл. ДДС)
БТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	(предложена цена в лева без ДДС: 58 700 лв./70 440 лева с вкл. ДДС)

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, която продължи работата си в закрито заседание по разглеждане и оценка на офертите, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

В резултат на разглеждане на офертата комисията направи следните констатации:

1. След направена обстойна проверка на депозираните документи, членовете на комисията констатираха, че представената оферта на ОБЕДИНЕНИЕ БУЛ РЕЦ РУСЕ е в съответствие с изискванията на ЗОП и на възложителя, обективирани в обявата за обществена поръчка и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.20, ал. 3 от ЗОП, т. е офертното предложение на визириания участник в част критерии за подбор отговаря на изискванията на възложителя.
2. След направена обстойна проверка на депозираните документи, членовете на комисията констатираха, че представената оферта на ЕНЕРГИЙНА АГЕНЦИЯ ПЛОВДИВ е в съответствие с изискванията на ЗОП и на възложителя, обективирани в обявата за обществена поръчка и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.20, ал. 3 от ЗОП, т. е офертното предложение на визириания участник в част критерии за подбор отговаря на изискванията на възложителя.
3. След направена обстойна проверка на депозираните документи, членовете на комисията констатираха, че представената оферта на БТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД е в съответствие с изискванията на ЗОП и на възложителя, обективирани в обявата за обществена поръчка и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.20, ал. 3 от ЗОП, т. е офертното предложение на визириания участник в част критерии за подбор отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на офертата в част техническа.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най- изгодна оферта, при критерий оптимално съотношение качество/цена и показатели съгласно предварително обявената методика за оценка на офертите

	Енергийна агенция - Пловдив	БТ Инженеринг	БУЛ-РЕЦ - Русе
Показател:	5 точки	20 точки	35 точки
Обхват и действия относно изпълнение на дейностите, описани в Техническата спецификация	- Участникът е предложил описание на дейностите, поддейностите и етапите, необходими за реализацията на предмета на поръчката * В офертата са описани дейностите,	- Участникът е предложил описание на дейностите, поддейностите и етапите, необходими за реализация на предмета на поръчката, като е аргументирал своите действия съгласно заложеното в техническата спецификация; * Кандидатът е описал дейностите, поддейностите и	- Участникът е предвидил всички дейности, поддейности и етапи, необходими за реализацията на предмета на поръчката, както и очакваните резултати от реализирането им, включително конкретни методи и мерки, които ще бъдат предприети за реализиране на всяка дейност *Участникът е описал подробно

<p>я</p>	<p>които ще бъдат изпълнение: Определяне на заинтересованите страни; анализ на средата със съответни поддейности и етапи; Анализ на силните и слабите страни, възможни заплахи; Изработване на визия на общината; Установяване на генералните стратегически цели; Разработване на специфичните стратегически цели и определяне на приоритетите; Установяване на измерителите за достигане на целите; Изработване на стратегия чрез определяне и оценка на алтернативите за постигане на целите; Изработване на работен план на действие; Реализация на стратегията; Окомплектоване на</p>	<p>етапите за реализация със сформирани екипи :Встъпителни дейности, определяне на заинтересованите страни; Анализ и оценка на средата; Анализ на силните и слабите страни, възможностите и заплахите; Изготвяне на визия за околната среда на общината; Установяване на генерални стратегически цели; Разработване на специфичните стратегически цели и приоритизирането им; Установяване на измерителите за достигане на целите; Изработване на стратегия чрез определяне и оценка на алтернативите за постигане на целите; Изработване на работен план; Реализация на стратегията: мониторинг, контрол, оценка и актуализация на стратегията; окомплектоване на ОПООС и приложенията към нея.</p> <p>- Участникът е предвидил обезпечаване на отделните дейности с необходимите човешки и технически ресурси;</p>	<p>всички дейности, поддейности и етапи – Определяне и въвлечане на заинтересованите страни; Изследване и анализ на средата; Анализ на силните и слабите страни, възможностите и заплахите; Изработване на визия за околната среда на общината; Установяване на генералните стратегически цели; Разработване на специфичните стратегически цели и определяне на приоритетите; Установяване на измерителите за достигане на целите; Изработване на стратегия чрез определяне и оценка на алтернативите за постигане на целите; Изработване на работен план за реализация на избраната стратегия; Реализация на общинската програма: мониторинг, контрол, оценка и актуализация; Основни етапи в изпълнението на обществената поръчка (с изброени съответните етапи); Схема за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;</p> <p>- Дейностите са съобразени с логическата последователност на процесите, като са представени аргументи как предложените действия и тяхната</p>
-----------------	---	--	--

	<p><i>ОПООС и приложения към нея;</i></p> <p>- Представен е анализ на предпоставките за качествено изпълнение на поръчката</p> <p><i>* Ще се извърши финансово-икономически анализ, за да се определят възможните подходи, форми за финансиране и необходимият финансов ресурс за реализиране на проекта. Ще се анализират действащите към момента програми, както и възможностите за пилотни проекти по директните програми, финансирани от Европейската комисия и т.н.</i></p> <p><i>Участникът не е аргументирал своите действията съгласно заложеното в техническата</i></p>	<p><i>*Участникът е изготвил задълбочен анализ на човешките и технически ресурси за всички дейности. Консултантският екип е предвиден правилно за успешното изпълнение на поръчката и спрямо естеството на техническите спецификации за изготвяне предмета на обществената поръчка.</i></p> <p>- Представен е анализ на ключовите предпоставки за качествено изпълнение на поръчката, като е предоставена обосновка за това как същите влияят върху осигуряване на качество на изготвената програма;</p> <p><i>*Участникът е изготвил стратегия за изпълнение, която ще следва екипа за ясното и с формулиране на дейностите и оптимизиране на възможностите за паралелното им изпълнение. Описаните от участника допълнителни дейности не са в логическа последователност с описаните основни дейности. Начина на набавяне на</i></p>	<p>последователност на извършване гарантират качествено и в срок изпълнение на предмета на поръчката</p> <p><i>* В таблица е описана логическата последователност при изпълнението на всяка една дейност от настоящата поръчка; Описани са таблично ключовите предпоставки за качествено изпълнение на поръчката, анализ на ключовите предпоставки, както и необходимите дейности.</i></p> <p>- Участникът е предложил допълнителни дейности, като предложените такива действия са обосновани от гледна точка на по-качествената реализация на основната задача, съответно на очакваните резултати от изпълнението на тази конкретна услуга</p> <p><i>*Като допълнителна дейност, консултантът предлага в рамките на обществената поръчка да изготви отделно приложение към програмата изисквания от Закона за лечебните растения Раздел „Лечебни растения“, който представлява неразделна част от ОПООС.</i></p>
--	--	--	---

	<p>спецификация; липсва представен анализ на ключовите предпоставки за качествено изпълнение на поръчката; предложено изготвяне на Морфологичен анализ не отговаря на изискванията в техническата спецификация и не отговаря на нуждите за изготвяне на ОПОС. Срокът за изготвяне на Морфологичен анализ, съгласно методиката за определяне на морфологичния състав на битовите отпадъци, утвърдена със заповед №РД-744/29.09.2012 г. на министъра на Околната среда и водите (4 сезона), не отговаря на срокът за изпълнение на поръчката (3 месеца)</p>	<p>информацията, необходима за изготвяне на предмета на поръчката не е в съответствие с изискванията на Възложителя, тъй като Дейност 11 не е изготвена в пълния ѝ обем, съответстващ на изискванията на Възложителя – участникът е предложил само изготвяне на преценка необходимостта от екологична оценка, но не е упоменато изготвянето на оценка на съвместимост.</p>	
Организация	25 точки	25 точки	25 точки

<p>на работата за изпълнение на поръчката, включително управление на процесите и вътрешен контрол</p>	<p>- Разпределението на задачите и отговорностите между членовете на експертния екип осигуряват изпълнението на всяка от предвидените дейности и поддейности, като разпределението на задачите и отговорностите е обвързано с компетенциите на съответния експерт; * Участникът е предвидил разпределяне на екипите на водещ екип на стратегическо ниво и водещ екип на оперативно ниво. Екипът на стратегическо ниво е отговорен за правната, финансовата и техническата рамка на проекта, съгласуването на</p>	<p>- Разпределението на задачите и отговорностите между членовете на експертния екип осигуряват изпълнението на всяка от предвидените дейности и поддейности, като разпределението на задачите и отговорностите е обвързано с компетенциите на съответния експерт; * Участникът е предвидил в хода на работата да привлече и допълнителни експерти, които да оказват необходимата допълнителна специализирана подкрепа. Подробно са описани задълженията и отговорностите на всеки един от експертите, в допълнение са и таблично представени. - Взаимоотношенията на контрол, взаимодействие, субординация, както между членовете на предложения екип, така и с останалите заинтересовани страни, гарантират постигане на целите: * Ръководителят ще</p>	<p>- Разпределението на задачите и отговорностите между членовете на експертния екип осигуряват изпълнението на всяка от предвидените дейности и поддейности, като разпределението на задачите и отговорностите е обвързано с компетенциите на съответния експерт; *Участникът подробно е описал организацията на работата. Консултантът разполага с необходимите ресурси и е в състояние да извърши предлаганите дейности: като доказателство е изтъкнал, че екипът притежават дългогодишен опит и подходяща квалификация за качествено и навременно изпълнение на дейностите и отговарят на изискванията в Техническата спецификация, умения и професионален опит. В табличен вид е представена отговорността, задълженията и задачите на всеки един член. - Взаимоотношенията на контрол, взаимодействие, субординация, както между членовете на предложения екип, така и с останалите заинтересовани страни,</p>
--	--	---	--

	<p>результатите на възложителя, както и за оценката на осъществимостта, отговорен е за осигуряването на качеството на резултатите. Водещият екип на оперативно ниво е отговорен за изпълнението, осигуряване на всички условия и реализирането на дейностите по проекта съгласно изискванията на възложителя.</p> <p>- Взаимоотношенията на контрол, взаимодействие, субординация, както между членовете на предложени екип, така и с останалите заинтересовани страни, гарантират постигане на целите:</p> <p>* Предвидено е да се извършват комбинация от срещи</p>	<p>осъществява контрол върху всички оперативни дейности и задачи в обхвата на обществената поръчка; Ще се осъществяват ежеседмични срещи за напредъка по изпълнението. Той ще осигури цялостна координация и комуникация с Възложителя, както и комуникация с други институции и заинтересовани страни.</p> <p>- Комуникациите между членовете на експертния екип и останалите заинтересовани страни показват познаване на процесите. При описанието на механизмите на взаимодействие и комуникация са отчетени спецификите на всяка от отделните дейности, част от предмета на поръчката</p> <p>* В подробното описание на членовете на екипа са дадени примери за това как ще се осъществява комуникацията между отделните членове, напр. експерт планиране ще има ангажимент да подпомага ръководителя при водене на вътрешно екипните</p>	<p>гарантират постигане на целите:</p> <p>* Основната част от експертите, които ще участват в разработването на ОПООС на Община Русе работят съвместно в екип от 12 години. Комуникацията вътре в екипа е постоянна и ежедневна. В табличен вид са дадени примери как ще се осъществява контролът и взаимодействието както между членовете на екипа, така и с останалите заинтересовани страни: Ръководителят на екипа ще осъществява директни взаимоотношения със заинтересованите страни и Възложителя; Експерт анализи ще сътрудничи и оказва съдействие на останалите експерти от екипа и представителите на възложителя в рамките на неговата компетентност; Експерт планиране ще осъществява координация между Възложителя и консултанта при изпълнение на дейностите, пряко свързани с планиране на дейностите и изготвяне на плана за действие.</p> <p>- Комуникациите между членовете на експертния екип и останалите заинтересовани страни показват</p>
--	---	---	---

	<p>на всеки етап, на които да присъстват представители на оперативния и стратегическия екип. За всяка среща ще бъдат изготвени протоколи от екипни срещи.</p> <p>- Комуникациите между членовете на експертния екип и останалите заинтересовани страни показват познаване на процесите. При описанието на механизмите на взаимодействие и комуникация са отчетени спецификите на всяка от отделните дейности, част от предмета на поръчката</p> <p>* Участникът е предвидил комуникацията да се осъществява посредством</p>	<p>комуникации на всеки етап от реализирането на поръчката.</p> <p>- Предвидени са мерки за вътрешен контрол на изпълнението на поръчката. Направено е предложение за възлагане на задачите от ръководителя на екипа на съответен експерт и тяхното отчитане</p> <p>*В подробното описание на членовете на екипа са дадени примери за това как ще се осъществява контрол между отделните членове, кой ще осъществява този контрол, както и специфичните елементи на отделните дейности: напр. Ръководителят на екипа ще осъществява контрол върху всички оперативни дейности и задачи; разработване и разпределяне на индивидуалните задачи според сроковете; контрол и наблюдение на вътрешния план за работа по договора и т.н.</p>	<p>познаване на процесите. При описанието на механизмите на взаимодействие и комуникация са отчетени спецификите на всяка от отделните дейности, част от предмета на поръчката</p> <p>* Основните комуникационни канали, които Консултантът ще ползва за да получи достъп до информация от конкретното отговорно звено или общински служител ще бъдат чрез ръководителя на звеното или негов висшестоящ ръководител. Консултантът е идентифицирал следните средства, които ще поддържат ефективна комуникация между него и представителите на Възложителя като: официални писма, електронна поща, факс, телефон и всички съвременни електронни средства на комуникация (skype, viber и т.н.), работни срещи и др.</p> <p>- Предвидени са мерки за вътрешен контрол на изпълнението на поръчката. Направено е предложение за възлагане на задачите от ръководителя на екипа на съответен експерт и тяхното отчитане</p> <p>*С цел постигане на желаните</p>
--	---	---	--

	<p><i>телефонни разговори, Skype и електронна поща.</i></p> <p>- Предвидени са мерки за вътрешен контрол на изпълнението на поръчката. Направено е предложение за възлагане на задачите от ръководителя на екипа на съответен експерт и тяхното отчитане</p> <p><i>* При описанието на водещия екип на стратегическо ниво и водещия екип на оперативно ниво са дадени примери за осъществяване на контрол: Водещият експерт ще следи за супер визията на проекта, наблюдава и контролира подготовката на отделните етапи от изпълнението, проверява междинните доклади и крайните отчети; оперативния</i></p>		<p><i>резултати, консултантът ще акцентира върху следните стандарти за качество при управление на поръчката: Открит процес; ефективен диалог и обратна връзка; адекватна информация, добро управление; безпристрастни заключения, ключовите експерти. Консултантът предвижда текущо наблюдение върху спазване на изискванията от всички участващи в изпълнението на задачите експерти и придържането им към професионалните стандарти, регулаторните и правните изисквания.</i></p>
--	---	--	---

	<i>ръководител координира крайните срокове, спомага за изготвянето на документацията за докладите, координира изпълнението на дейностите на отделните екипи, докладва за отклонения и нередности пред ръководителя на проекта, организира вътрешния контрол по проекта</i>		
Общ брой точки	30 т.	45 т.	60 т.

Комисията провери за наличие на обстоятелството, разписано в чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

При сравняване на предложенията в част ценова, помощният орган на възложителя констатира, че ценовото предложение на ЕНЕРГИЙНА АГЕНЦИЯ ПЛОВДИВ е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. По силата на императивната правна норма на визирания по-горе член, при наличие на това обстоятелство, комисията трябва да изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на посочените стойности.

Според чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, субсидиарно приложим с оглед нормата на чл. 195 от ЗОП, Комисията изисква в срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на искането от участника да представи обосновка на ценовото предложение.

В указания срок участника ЕНЕРГИЙНА АГЕНЦИЯ ПЛОВДИВ представи изисканата писмена обосновка/ вх. №15-201-1#1/27.01.2017г./. В своята обосновка участникът излага подробно аргументи във връзка с начина на формиране на офериранията цена, приложил е референции за добро изпълнение, сертификат за акредитация на Лаборатория за изпитване на твърди биогорива и компост, Заповед за разширяване обхвата на акредитация на Лаборатория за изпитване на твърди биогорива и компост. Предложената цена е обоснована, съобразно опита в областта на екологичните оценки и собствен екип от експерти. Факта, че ЕАП е организация с нестопанска цел обосновава ниското ценово предложение. Приложените към писмото референции доказват опита в областта на екологията, сходни с предмета на обществената поръчка

Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от Закона за обществени поръчки, на които се позовава участникът. В изпълнение на своите правомощия и предоставената от закона оперативна самостоятелност, помощният орган на Възложителя подробно се запозна с визираните в обосновката на участника обстоятелства. Посочените данни във връзка с представената от участника обосновка са ясни и достатъчни да обосноват предложената цена. Обосновката на участника се приема от комисията тъй като изложените обстоятелства в нея имат характера на свързани с хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

1. Прилагане на формулата за оценка по Показател – „Предлагана цена“:

Предложена цена – П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 40 %.

Предложена цена – П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) на участника се изчислява по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Предложена минимална обща цена}}{\text{Предложена обща цена от участника}} * 40$$

Вх. №	Име на организацията подала оферта	П2
1	ОБЕДИНЕНИЕ БУЛ РЕЦ РУСЕ (предложена цена в лева без ДДС: 64 790 лв./77 748 лева с вкл. ДДС)	30, 31 точки
2	ЕНЕРГИЙНА АГЕНЦИЯ ПЛОВДИВ (предложена цена в лева без ДДС: 49 100 лв./58 920 лева с вкл. ДДС)	40 точки

3	БТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД (предложена цена в лева без ДДС: 58 700 лв./70 440 лева с вкл. ДДС)	33, 46 точки
---	---	--------------

2. Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически най-изгодна оферта.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“
- П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

Вх. №	Име на организацията подала оферта	КО = П1 + П2
1	ОБЕДИНЕНИЕ БУЛ РЕЦ РУСЕ	90,31 точки
2	ЕНЕРГИЙНА АГЕНЦИЯ ПЛОВДИВ	70 точки
3	БТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	78,46 точки

Предвид изложеното, комисията предлага следното класиране:

Вх. №	Име на организацията подала оферта	Класация
1	ОБЕДИНЕНИЕ БУЛ РЕЦ РУСЕ	Първо място
2	БТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	Второ място
3	ЕНЕРГИЙНА АГЕНЦИЯ ПЛОВДИВ	Трето място

На основание чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, във връзка с обективизираните действия на комисията в настоящия протокол, комисията .направи следната класация в обществената поръчка:

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с участника класиран на първо място.

КОМИСИЯ:

Председател:

Елена Иванова - главен инспектор в отдел Екология/п/

Членове:

1. Василена Николова – старши инспектор в отдел Екология /п/

2. Пламена Радева – младши експерт дирекция ЕР/п/

Секретар: Албена Добрева – Гл. експерт отдел ОП/п/

- ❖ *Вярно с оригинала, подписан на хартия!*
- ❖ *Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД*